

**László János Doktorandenforschungsstipendium
Bewerbungsformular**

Studentische Daten Alle Zeilen sollen ausgefüllt werden	
Name:	
Neptun Kode:	
Geburtsort- und Datum:	
Name der Mutter:	
Ständige Adresse:	
Benachrichtigungsadresse:	
E-Mail Adresse:	
Telefon:	
Fakultät:	
Doktorandenschule:	
Jahrgang:	
Name und Titel des/der Themenleiters/in:	
E-Mail Adresse des/der Themenleiters/in:	

Datum:

Unterschrift des/der Bewerbers/in¹

¹ Ohne Unterschrift ist die Bewerbung ungültig!

Anlagen ²	
Kode der Anlage ³	Bezeichnung der Anlage

Datum:

 Unterschrift des/der Bewerbers/in⁴

² Die hier nicht aufgelisteten Anlagen werden von der Bewertungskommission nicht in Betracht gezogen.

³ Wie der/die Bewerber/in die beigefügte Anlage anrechnen lassen will. Beispiel: T01 (Kode der Anlage): Oberstufe (C1) komplexe fachliche Sprachprüfung (Bezeichnung der Anlage). Bitte, schreiben Sie den Kode auch an die Anlage selbst.

⁴ Ohne Unterschrift ist die Bewerbung ungültig!

Wissenschaftliche, berufliche und künstlerische Tätigkeiten			St.
<i>Wissenschaftliche Publikationen⁵</i>			
T01	Eigener Band	30 Punkte	
T02	Mitverfasser eines Bandes	20 Punkte	
T03	Eigenes Buchkapitel	15 Punkte	
T04	Buchkapitel als Hauptverfasser	12 Punkte	
T05	Buchkapitel als Mitverfasser	10 Punkte	
T06	Editierung eines Bandes	5 Punkte	
T07	Miteditierung eines Bandes	3 Punkte	
T08	Rezension, Kritik	3 Punkte	
T09	Eigene Studie	25 Punkte	
T10	Studie als Hauptverfasser	20 Punkte	
T11	Studie als Mitverfasser	14 Punkte	
T12	Eigene Studie in einem Band einer internationalen Konferenz	10 Punkte	
T13	Studie als Hauptverfasser in einem Band einer internationalen Konferenz	8 Punkte	
T14	Studie als Mitverfasser in einem Band einer internationalen Konferenz	6 Punkte	
T15	Eigene Studie in einem Band einer nationalen Konferenz	6 Punkte	
T16	Studie als Hauptverfasser in einem Band einer nationalen Konferenz	5 Punkte	
T17	Studie als Mitverfasser in einem Band einer internationalen Konferenz	4 Punkte	
T18	Extrapunkte für Fremdsprache	+3 Punkte	
T19	Übersetzung einer wissenschaftlichen Publikation oder eines Buches	5 Punkte	
<i>Wettbewerbe</i>			
T20	Internationaler wissenschaftlicher Wettbewerb I-II-III Platz	12-11-10 Punkte	
T21	Nationaler Wettbewerb des TDKs I-II-III. Platz (Wissenschaftlicher Studienkreis)	14-12-10 Punkte	
T22	Auszeichnung am nationalen Wettbewerb des TDKs I. Platz	18 Punkte	
T23	Nationaler TDK Sonderpreis	8 Punkte	
T24	Teilnahme am nationalen Wettbewerb des TDKs ohne Platzierung	5 Punkte	
T25	Weiterer nationaler Fachwettbewerb I-II-III. Platz	9-8-7 Punkte	
T26	Weiterer fachlicher Komitatswettbewerb I-II-III. Platz	6-5-4 Punkte	
T27	Weiterer fachlicher Fakultätswettbewerb I-II-III. Platz	3-2-1 Punkte	
<i>Wissenschaftliche fachliche Vorträge im Fachgebiet des/der Bewerbers/in⁶</i>			
T28	Vorstellung einer eigenen an einer internationalen Konferenz erfassten Studie	15 Punkte	
T29	Vorstellung einer eigenen an einer internationalen Konferenz als Hauptverfasser erfassten Studie	13 Punkte	
T30	Vorstellung einer eigenen an einer internationalen Konferenz als Mitverfasser erfassten Studie	10 Punkte	

⁵ Wissenschaftliche Publikation ist ein Werk, der in einem mit ISSN Nummer versehenen wissenschaftlichen Journal oder in einem ISBN-Nummer versehenen Band erscheint und ein wissenschaftliches Thema aufarbeitet.

⁶ Die einzelnen Teilnahmen können bei einer Bewerbung nur in Betracht gezogen werden. Als Konferenzteilnahme oder Teilnahme mit Poster qualifizieren sich solche Tätigkeiten, wo der/die Bewerber seine/ihre wissenschaftliche Arbeit selbst vorstellt. Die Teilnahme oder Teilnahme mit Poster von Mitverfassern können nicht in Betracht gezogen werden.

T31	Vorstellung einer eigenen an einer nationalen Konferenz erfassten Studie – Außer OTDK (Nationaler Wissenschaftlicher Studienkreis)	8 Punkte	
T32	Vorstellung einer eigenen an einer nationalen Konferenz als Hauptverfasser erfassten Studie – Außer OTDK	6 Punkte	
T33	Vorstellung einer eigenen an einer nationalen Konferenz als Mitverfasser erfassten Studie – Außer OTDK	4 Punkte	
T34	Universitäre oder Doktorandenschulvortrag – Außer OTDK Vortrag	2 Punkte	
T35	Vorstellung eines Posters an einer internationalen Konferenz (eigene, als Haupt- oder als Mitverfasser)	7 Punkte	
T36	Vorstellung eines Posters an einer nationalen Konferenz (eigene, als Haupt- oder als Mitverfasser)	3 Punkte	
T37	Auf einer Fremdsprache gehaltener Vortrag oder vorgestellter Poster - Extrapunkte	+3 Punkte	
<i>Künstlerische Darstellung, bildende Tätigkeiten – Musik</i>			
T38	Masterkurs - Ausland ⁷	20 Punkte	
T39	Masterkurs - Inland ⁸	15 Punkte	
T40	Eigene Veröffentlichung (z.B. CD) - Ausland ⁹	10 Punkte	
T41	Eigene Veröffentlichung (z.B. CD) - Inland ¹⁰	8 Punkte	
T42	Konzertaufführung - Ausland	25 Punkte	
T43	Konzertaufführung - Inland	20 Punkte	
T44	Weitere Vorführungen (Z.B. Konzert, Vorstellung)	5 Punkte	
<i>Bildende Tätigkeiten – Bildende Künste, Architektur</i>			
T45	Ausstellung - Ausland	20 Punkte	
T46	Ausstellung - Inland	15 Punkte	
T47	Ausstellung in einer Katalog - Ausland	10 Punkte	
T48	Ausstellung in einer Katalog - Inland	7 Punkte	
T49	Erfolgreiche Teilnahme an Bewerbung - Ausland	25 Punkte	
T50	Erfolgreiche Teilnahme an Bewerbung - Inland	20 Punkte	
Wissenschaftliche, berufliche und künstlerische Tätigkeiten - Punkte: /100 Punkte			

Sprachprüfungen¹¹			St.
N01	Komplexe, Fachsprachprüfung – Oberstufe C1	8 Punkte	
N02	Komplexe, Allgemeinsprachprüfung – Oberstufe C1	6 Punkte	
N03	Komplexe, Fachsprachprüfung – Mittelstufe B2	4 Punkte	
N04	Komplexe, Allgemeinsprachprüfung – Mittelstufe B2	2 Punkte	
Sprachliche Leistungen - Punkte: /10 Punkte			

Wissenschaftliche oder künstlerische Teilnahme am öffentlichen Dienst			St.
K01	Organisation von internationaler Konferenz, Ausstellung, Vorführung	7 Punkte	

⁷ Teilnahme und Leistung eines Masterkurses kann nur angenommen werden.

⁸ Teilnahme und Leistung eines Masterkurses kann nur angenommen werden.

⁹ Nur mit einem ISRC Code (Internationaler Standardcode für Tonaufnahmen) versehene von einem nationalen Verlag ausgegebene Musikwerke können akzeptiert werden.

¹⁰ Nur mit einem ISRC Code (Internationaler Standardcode für Tonaufnahmen) versehene von einem internationalen Verlag ausgegebene Musikwerke können akzeptiert werden

¹¹ Aus der gleichen Sprache kann nur die höhere Stufe angenommen werden.

K02	Organisation von nationaler Konferenz, Ausstellung, Vorführung	5 Punkte	
K03	Organisation von sonstiger Konferenz, Ausstellung, oder Vorführung	3 Punkte	
K04	Konsulententätigkeit	5 Punkte	
K05	Mitgliedschaft in einer wissenschaftlichen oder künstlerischen Organisation ¹²	2 Punkte	
K06	Leiter einer wissenschaftlichen oder künstlerischen Organisation	4 Punkte	
Wissenschaftliche oder künstlerische Teilnahme am öffentlichen Dienst			
			Punkte: /20 Punkte

Gesamtpunktzahl	
Arbeitsplan - Punkte (Laut Anlage 2.) /70 Punkte
Wissenschaftliche, fachliche, künstlerische Tätigkeiten - Punkte /100Punkte
Sprachprüfung-Punkte /10 Punkte
Wissenschaftliche oder künstlerische Teilnahme am öffentlichen Dienst - Punkte /20 Punkte
Gesamt: / 200 Punkte	

¹² Falls jemand bei der betroffenen Organisation auch die Rolle des Vorsitzenden (Leiter) hat, kann man die Tätigkeit nur unter K06 angeben.

Anlage 1. der Anlage 10. der Anlage 6. der Organisations- und Funktionsatzung der Universität Pécs

Hinweise zum Ausfüllen

Allgemeine Informationen

- Die grauen Zeilen werden von der Bewertungskommission ausgefüllt.
- Nachreichen der obligatorischen Dokumente oder Anlagen ist während der Bewerbungsphase nicht möglich.
- Zu einer Zeile können mehrere Bescheinigungen gehören, das Einreichen aller Bescheinigung ist Pflicht.
- Falls Sie zu einer markierten Zeile die nötige Bescheinigung nicht beifügen, kann die Zeile des Datenblatt nicht bewertet werden.
- Beim Fehlen eines obligatorisch beizufügenden Dokumentes gilt das ganze Datenblatt als ungültig (0 Punkte), keine der Zeilen kann mit Punkten bewertet werden.
- Beim „Anlagenteil“ müssen alle beigefügten Dokumente gelistet werden. Die nicht aufgelisteten Dokumente können während der Bewerbung nicht in Betracht gezogen werden. Falls es zu wenig Platz gibt, kann man ein Extrablatt verwenden, aber das Extrablatt muss auch unterschrieben werden und der Fakt des Hinzufügens der Extraanlage muss auch bestätigt werden.
- Eine Vorführung/Resultat/Mitgliedschaft kann nur bei einer Zeile mitberechnet werden. Falls diese in mehreren Zeilen aufgelistet werden, können sie nicht in Betracht gezogen werden, also bitte überlegen Sie sich sehr, wo Sie sie anrechnen lassen wollen. Ausnahme von diesem Verfahren bedeutet nur die auf einer Ausstellung und in einem Katalog realisierte Vorstellung.
- Die internationale Veranstaltung (Wettbewerb, Programm, Veranstaltung) oder eine Veranstaltung mit der Teilnahme eines ausländischen Teilnehmers bedeutet eine Veranstaltung wo sich der Teilnehmer/Vortraghalter nicht im Rahmen eines Tauschprogramms in Ungarn aufhält, oder wo die Veranstaltung ganz oder teilweise im Ausland ist.
- Die nationale Veranstaltung (Wettbewerb, Programm, Veranstaltung): mindestens für 6 Komitate ausgeschrieben.
- Die regionale Veranstaltung (Wettbewerb, Programm, Veranstaltung): mindestens für 2 Komitate ausgeschrieben.

Bescheinigungsordnung

- Anlagen: solche weiteren Dokumente, die über den auf dem Datenblatt aufgelisteten obligatorisch einzureichenden Dokumenten hinaus eingereicht werden müssen. Bitte, markieren Sie die Anlage damit, zu welcher Zeile wir sie in Betracht ziehen sollen. Die Anlagen, wo kein Kode geschrieben wird (z.B. Hauptverfasser einer englischsprachigen Studie T17 und T26), wird die Bewertungskommission außer Acht lassen.
- Nicht identifizierbare Dokumente werden von der Bewertungskommission außer Acht gelassen.
- Bei fehlenden oder nicht geeigneten Bescheinigungen wird die dazugehörige Tätigkeit nicht bewertet.
- Es reicht aus, bei allen Bescheinigungen eine Kopie einzureichen.

Tätigkeiten sollen wie gefolgt bescheinigt werden:

T01 – T19	A) Bescheinigung des Verlags, oder B) ISSN/ISBN/DOI Nummer, Zeitpunkt des Erscheinens, erste Seite des veröffentlichten Werkes, und falls vorhanden, Inhaltsverzeichnis, oder C) Publikationsverzeichnis und Erklärung, wo der/die Bewerber in Bewusstsein seiner/ihrer strafrechtlichen Verantwortung erklärt, dass sein/ihr Publikationsverzeichnis vollständig und wahrhaftig ist und der Zeitpunkt seiner/ihrer Publikation mit den in der Bewerbung angegebenen Tätigkeiten übereinstimmt (originale Erklärung)
T20 – T27	Urkunde, oder Organisationsbescheinigung über die Teilnahme und Ort
T28 – T37	A) Einladungsbrief für seinen/ihren Namen ausgestellt oder eine elektronische Rückmeldung, die die an der Konferenz vortragende Person, das genaue Datum der Konferenz beinhaltet, und Beifügung des Programmheftes, oder B) Bescheinigung des Organitors, die die an der Konferenz vortragende Person und das genaue Datum der Konferenz beinhaltet (Kopie)
T38 – T39	Bescheinigung des Organitors oder Urkunde
T40 – T41	Benennung des Musikwerkes und des Herausgebers, Datum des Herausgebers und ISRC Kode
T42 – T46	Poster oder Einladung, Bescheinigung des Organitors
T47 – T48	ISBN/ISSN oder DOI Identifikation des Katalogs, Erscheinungsdatum, Seite über dem Werk
T49 – T50	Urkunde oder Bescheinigung der ausschreibenden Organisation
N01 – N04	Zeugnis der Sprachprüfung
K01 – K03	Bescheinigung des Hauptorganitors der Veranstaltung über die Tätigkeit
K04	Bescheinigung des Studienreferates über die Tätigkeit
K05 – K06	Bescheinigung eines Vertreters der Organisation über die Mitgliedschaft

László János Doktorandenforschungsstipendium
Arbeitsplan
(3-5 Seiten)

Name:
NEPTUN Kode:
Fakultät:
Doktorandenschule:
Doktorandenausbildung: <input type="checkbox"/> PhD <input type="checkbox"/> DLA
Jahrgang:
Ständige Adresse:
E-Mail Adresse:
Telefon:
Titel des Forschungsplans:
Name, Titel, Arbeitsplatz und E-Mail Adresse des/der Themenleiters/in:

(Eine Lehrkraft kann in einem Zeitraum maximal drei Doktoranden betreuen.)

Einleitung: Begründung der Themenwahl, Problemstellung usw.

--

Zielsetzung: Ziel und Vorgeschichte der Arbeit, Forschung oder Erstellung des Werkes, Aktualität und Wichtigkeit des gewählten Themas, soziale-wirtschaftliche / wissenschaftliche Bedeutung des Forschungsthemas usw.

--

Arbeits- und Zeitplan: Vorgeschichte der Arbeit, frühere wichtigere Ergebnisse. Geplante Methodik der Verwirklichung der Arbeit, Forschung oder der Erstellung des Werkes – Aufgaben, Methodik für Forschung und Ausführung, Zeiteinteilung (Arbeitspläne pro Semester mit Zeitangaben).

--

Erwartete Ergebnisse, Nutzung: Erwartete Ergebnisse, Möglichkeiten für Anwendung der Forschungs- oder Werkschaffungsergebnisse in verschiedenen Gebieten, bzw. geplante Nutzung des Ergebnisses.

Wichtige Literatur im Thema (*Mindestens 10 wissenschaftliche Veröffentlichung, mindestens ein Viertel derer muss fremdsprachlich sein.*)

**László János Doktorandenforschungsstipendium
Absichtserklärung**

Hiermit gebe ich meine Zustimmung als Bewerber/in dazu, dass die Universität Pécs meine in dieser Bewerbung angegebenen persönlichen Daten kennenlernt, und die ausschließlich für die Bewertung der Bewerbung verwaltet. Bei erfolgreicher Bewerbung unternehme ich das Nachgehen meiner aus der Erstattungs- und Zuwendungsordnung der Universität Pécs und aus der Ausschreibung stammenden Pflichten, bzw. bei Nicht-Nachgehen derer akzeptiere ich die Anwendung bestimmter Rechtsfolgen mir gegenüber.

In Bewusstsein meiner strafrechtlichen Verantwortung erkläre ich, dass die von mir angegebenen Daten der Wahrheit entsprechen, und ich nehme zur Kenntnis, dass ich bei unwahrer Angabe meiner Daten die Folgen tragen werde.

Ich unternehme die Teilnahme als Vortraghalter beim nächsten von der Doktorandenselbstregierung organisierten Interdisziplinären Doktorandenkonferenz als Erhalter des László János Doktorandenforschungsstipendiums und meine Ergebnisse dort vorstellen werde.

Datum:, (Tag) (Monat) (Jahr)

.....
Unterschrift des/der Bewerbers/in

Die Leitung der Doktorandenarbeit des/der Bewerbers/in übernehme ich, und ich gebe meine Zustimmung zu seinem/ihrem Arbeitsplan.

.....
Unterschrift des/der Themenleiters/in

Datum:, (Tag) (Monat) (Jahr)

Bewertungsgesichtspunkte des Arbeitsplans

Vorstellung der geplanten Forschungsarbeit	Hilfe	Maximal zuteilbare Punkte
Editierung und Stil des Arbeitsplanes des/der Bewerbers/in	<p>0-4 Punkte: der die Forschung vorstellende Text ist schwer überschaubar, schlecht zusammengestellt, mehrere formelle Fehler</p> <p>5-9 Punkte: der die Forschung vorstellende Text ist schwer überschaubar, aber gut zusammengestellt</p> <p>10-15 Punkte: der die Forschung vorstellende Text ist stilistisch gut und gut strukturiert, aber aus kleineren Aufmerksamkeitsdefiziten entstanden einige Fehler</p> <p>15-20 Punkte: der die Forschung vorstellende Text ist gut strukturiert, mit laufendem Stil, ohne Fehler</p>	20
Bestimmung der Problematik und des Ziels	<p>0-2 Punkte: die im Arbeitsplan bestimmten Ziele sind selbstzwecklich, die Problemstellung ist nicht aktuell</p> <p>3-4 Punkte: die im Arbeitsplan erzielten Ergebnisse wollen berufliche Interesse wecken</p> <p>5-8 Punkte: die im Arbeitsplan erzielten Ergebnisse sind aktuell</p> <p>9-10 Punkte: die im Arbeitsplan erzielten Ergebnisse unterstützen die Entwicklung des Wissenschaftsgebietes im großen Maße</p>	10
Vorstellung der Hintergrundliteratur der Forschung	<p>0-2 Punkte: der Arbeitsplan bearbeitet die Fachliteratur nicht oder kaum</p> <p>3-5 Punkte: der Arbeitsplan bearbeitet die nationale und internationale Fachliteratur auf einer bewertbaren Weise</p> <p>6-8 Punkte: der Arbeitsplan bearbeitet die Fachliteratur des gewählten Themas detailliert</p> <p>9-10: der Arbeitsplan bearbeitet die Fachliteratur des gewählten Themas detailliert und auch das, wie die Forschung der</p>	10

	Fachliteratur weiter beitragen kann	
Aufstellung der Hypothese	<p>0-2 Punkte: die im Arbeitsplan beschriebene Hypothese ist unbegründet und zu allgemein geschildert</p> <p>3-5 Punkte: die im Arbeitsplan beschriebene Hypothese ist gut bestimmt, jedoch basiert sie auf die auf keine begründete Fachliteratur</p> <p>6-8 Punkte: die im Arbeitsplan beschriebene Hypothese ist genau bestimmt und verfügt über begründete Fachliteraturbasis</p> <p>9-10 Punkte: die im Arbeitsplan beschriebene Hypothese ist genau bestimmt und verfügt über begründete Fachliteraturbasis und die gewählte Forschungsmethode ist zur Untersuchung des Themas geeignet</p>	10
Bestimmung der Originalität der Forschung	<p>0-2 Punkte: laut nationaler und internationaler Fachliteratur war die Forschung bereits durchgeführt</p> <p>3-5 Punkte: laut nationaler und internationaler Fachliteratur war die Forschung bereits durchgeführt, aber sie untersucht früher nicht untersuchte Gesichtspunkte auch</p> <p>6-8 Punkte: laut nationaler und internationaler Fachliteratur war die Forschung noch nicht durchgeführt und fokussiert auf ein neues Thema</p> <p>9-10 Punkte: laut nationaler und internationaler Fachliteratur war die Forschung noch nicht durchgeführt und fokussiert auf ein neues Thema, das geeignet ist, die Fachkenntnisse der Fachliteratur zu erweitern</p>	10
Aktualität der Forschung	<p>0-2 Punkte: die Forschung basiert sich auf früher erarbeitete Methoden, ist routinemäßig oder man kann keine neuen Ergebnisse erwarten</p> <p>3-5 Punkte: die Forschung fokussiert auf die</p>	10

	<p>Zusammenfassung früher beantworteten Fragen</p> <p>6-8 Punkte: die Forschung nähert sich an früher beantworteten Fragen aus anderen Gesichtspunkten und mit anderen Methoden</p> <p>9-10 Punkte: die Forschung ist aktuell, mit Hinsicht auf nationale und internationale Fachliteratur original und selbstständig</p>	
--	---	--